



TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/EP2004/008566	Date du dépôt international (jour/mois/année) 30.07.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 25.08.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A47J31/40, A47J31/06		
Déposant NESTEC S.A. ET AL.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 25.01.2005	Date d'achèvement du présent rapport 05.10.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Lehe, J N° de téléphone +31 70 340- 	

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/EP2004/008566

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|----------------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 5-6,8,24-30 |
| | Non: | Revendications | 1-4,7,9-23 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 5-6,24-28 |
| | Non: | Revendications | 1-4,7-23,29-30 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-30 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. La présente notification fait mention des documents suivants cités dans le rapport de recherche. Les numéros d'ordre qui leur sont attribués ci-après seront utilisés dans toute la suite de la procédure:

D1: DE-C-3722554

D2: WO-A-8602537

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de des revendications indépendantes 1, et 23 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

2.1. Le document D1 (col. 5, l. 67- col. 6, l. -66 et col. 9, l. 6-27, fig. 1, 5,11) décrit (cf. revendication 1):

- Dispositif (1) pour préparer une boisson par injection d'eau au travers d'une capsule (9) contenant une substance à dissoudre ou à extraire,
- comprenant au moins un système d'injection (7) d'eau destiné à introduire de l'eau à l'intérieur de la capsule (9),
- ledit système d'injection est commutable pour être sélectionné selon au moins deux modes différents (*un mode dans fig. 5 et un autre mode dans fig. 11*) de mouillage de la substance de façon à adapter le mouillage en fonction du type de capsule.

D'ailleurs, le document D2 (p. 4, l. 15 - p. 5, l. 14) décrit également toutes les caractéristiques de la revendication 1 (deux modes de mouillage = régulation de liquide qui traverse la capsule).

2.2. Le document D1 décrit (cf. revendication 23):

Un procédé pour préparer une boisson par injection d'eau au travers d'une capsule contenant une substance à dissoudre dans lequel le liquide est injecté au travers de la capsule selon au moins deux modes d'injection différents (*un mode dans fig. 5 et un autre mode dans fig. 11*), chacun pouvant être sélectionné en fonction du type de capsule.

D'ailleurs, le document D2 (p. 4, l. 15 - p. 5, l. 14) décrit également toutes les caractéristiques de la revendication 23 (deux modes de mouillage = régulation de

liquide qui traverse la capsule). .

L'objet des revendications 1 et 23 n'est donc pas nouveau (article 33(1) et (2) CBE).

3. Les revendications dépendantes 2-4 et 24 ne semblent pas contenir de caractéristique supplémentaire qui, en combinaison avec l'objet de l'une quelconque des revendications dont elles dépendent, définissent un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté, et ce pour les raisons suivantes:

- revendications 2-4: la profondeur de l'injection dans la fig. 11 (D1) est plus profonde.
- revendication 24: les points d'injection dans D2 sont en nombres distincts (12)

4.1. La combinaison des caractéristiques des revendications 5, 7 et 25 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas à l'évidence.
